

## ZAPISNIK

sa 34. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 8. svibnja 2020. u vremenu od 10,00 do 11,00 sati u Labinu izjašnjavanjem putem elektroničke pošte temeljem članka 34. Statuta Grada Labina („Službene novine Grada Labina“, broj 9/09., 9/10.-lektorirani tekst, 8/13., 3/16., 2/18., 5/19.-pročišćeni tekst i 2/20.) i Upute Ministarstva uprave za postupanje KLASA: 023-01/20-01/114, URBROJ: 515-05-02-01/1-20-1 od 13. ožujka 2020. godine.

Poziv za 34. izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća Grada Labina i materijali za sjednicu članovima Gradskog vijeća dostavljeni su putem elektroničke pošte dana 5. svibnja 2020. godine. Sukladno pozivu i pravilima za održavanje 34. izvanredne sjednice članovi su pozvani da izvrše uvid u materijale dostavljene putem elektroničke pošte te je omogućena međusobna korespondencija putem maila između vijećnika, pročelnika i Gradonačelnika od dana dostave materijala vijećnicima do samog početka sjednice. Vijećnici su pozvani da se na dan održavanja sjednice, dana 8. svibnja 2020. u vrijeme trajanja sjednice od 10,00 do 11,00 sati izjasne o točkama dnevnog reda glasanjem „ZA“, „PROTIV“ i „UZDRŽAN“, na elektroničku poštu [predsjednica.vijeca@labin.hr](mailto:predsjednica.vijeca@labin.hr) i [loreta.blaskovic@labin.hr](mailto:loreta.blaskovic@labin.hr).

Predsjednica Gradskog vijeća predložila je slijedeći

## DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o davanju na korištenje nužnih smještaja na području Grada Labina
2. Donošenje Odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke na području Grada Labina
3. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o određivanju osnovice i koeficijenta za obračun plaće Gradonačelnika i zamjenice koji dužnost obavljaju profesionalno
4. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini naknade za rad zamjenika Gradonačelnika koji dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa
5. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela
6. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje
7. Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja

Utvrđuje se da je putem elektroničke pošte od ukupno 17 vijećnika na sjednici glasovalo 15 vijećnika i to: Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Daniel Mohorović (SDP), Željko Ernečić (SDP), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Nenad Boršić (HDZ), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) i Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin).

Utvrđuje se da je vijećnik Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) opravdao svoj izostanak, te da je vijećnica Neel Blaes Rocco (SDP) podnijela zahtjev za mirovanje mandata od dana 30. travnja 2020.

## AD.1.

U raspravi su sudjelovale vijećnici Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) i Željko Ernečić (SDP).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) postavila je pitanje koje se odnosi na članak 5. Odluke iz točke 1. Dnevnog reda navodeći da je zanima da li, ukoliko je u određenom vremenskom razdoblju podneseno više zahtjeva za nužni smještaj, da li postoji nekakav bodovni prag temeljem kojeg se za određene okolnosti stječe veći broj bodova navodeći kao primjer visinu plaće, broj članova obitelji podnositelja i sl. te navodi kako smatra da je neophodno postojanje takve „liste prioriteta“. Ujedno navodi kako smatra da je rok „prilagodbe“ do isteka dvije godine od dana donošenja predmetne Odluke (za one koji istekom ugovora više ne udovoljavaju uvjetima) predug u odnosu na one korisnike koji čekaju „red za smještaj“ (a koji udovoljavaju i koji su u težim socijalnim uvjetima) i to ukoliko postoje teži slučajevi od onoga kojemu se dozvoljava toliki rok prilagodbe. Smatra da bez neke bodovne skale i jasnijih uvjeta nije niti etički ovako određivati pravila, ukoliko ne postoje jasnije procedure koje će štiti najugroženije. Dodaje kako pretpostavlja da je i smisao Odluke da se zaštite najugroženiji zbog čega da to i navodi.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) traži objašnjenje i razloge zbog kojih se tek sada, temeljem Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, koji je na snazi od 1. siječnja 1997. godine, Gradskom vijeću dostavlja na razmatranje i donošenje prijedlog Odluke o davanju na korištenje nužnih smještaja na području Grada Labina te navodi da li to znači da je Gradonačelnik Grada Labina odluke objavljene u Službenim novinama 2010., 2011., 2015. donio prisvajanjem ovlasti Gradskog vijeća te da li su one zbog toga nezakonite. Nastavno navodi da je mišljenja da se bez jasnog kriterija i pojašnjenja što se podrazumijeva pod pojmom „zaštite obitelji“ ne mogu prenijeti ovlasti Gradonačelniku što se navodi u stavku 6. članka 3. prijedloga Odluke. Predmetno da se odnosi i na članak 10. glede davanja ovlasti Gradonačelniku da određuje visinu naknade za korištenje nužnog smještaja. Pojašnjava da polazi od pojma i značaja odluke u pravnom smislu te riječi obzirom da se radi o općem aktu koji da mora kao takav na potpun, jasan i cjelovit način definirati sve uvjete za njegovu primjenu.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom na pitanje vijećnice Tanje Pejić odgovara da su podnositelji zahtjeva za korištenje nužnog smještaja osobe i obitelji slabog imovnog stanja, odnosno materijalno i socijalno ugrožena kategorija stanovništva te da podnošenje bilo kakvih dokaza, izvan onih koji su već navedeni u prijedlogu Odluke, za njih bi predstavljalo materijalni izdatak budući da se u velikom broju slučajeva pojavio problem i za dostavu osnovnih dokumenata jer da su se podnositelji zahtjeva bunili da svugdje moraju plaćati biljege. Dodaje da kad osoba podnese zahtjev za nužni smještaj, da je u gotovo 100% slučajeva riječ o osobi kojoj hitno treba osigurati nužni smještaj budući da će u protivnom ostati bez prostora za život. Ističe da, kada bi se u tim situacijama išlo formirati bodovni prag, da se isti ne bi mogli promptno rješavati. Pojašnjava da je sustav dodjele nužnih smještaja različit od sustava dodjela stanova u vlasništvu Grada Labina u najam, budući se stanovi dodjeljuju na duže vremensko razdoblje, a nužni smještaj da se i dalje smatra privremenim, odnosno nužnim. U odnosu na pitanje koje se odnosi na rok prilagodbe od dvije godine za one korisnike nužnog smještaja koji ne udovoljavaju uvjetima iz Odluke, odgovara da je u pravilu riječ o obiteljima sa više djece kojima se na taj način želi dati primjereni rok da riješe svoje stambeno pitanje. Dodaje da, obzirom je situacija takva da je teško pronaći adekvatni stan za najam, da se smatralo da je rok od dvije godine optimalan. Na prvo pitanje postavljeno od strane vijećnice Nevine Miškulin odgovara da je navedenim člankom općenito regulirano da ovlasti za raspolaganje, upravljanje i korištenje stvarima u

vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave određena propisom o ustrojstvu lokalne i područne (regionalne) samouprave odnosno posebnim zakonom. Na drugo pitanje vijećnice odgovara da se ranije odluke ne smatraju nezakonitima obzirom su iste donesene i objavljene sukladno propisima o ustrojstvu lokalne i regionalne samouprave odnosno posebnim zakonom.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) dodaje da, obzirom na dan joj odgovor, mora naglasiti da bodovni prag apsolutno ne utječe na brzinu rješavanja slučaja jer da se on odnosi na internu obradu za koju da vjeruje da ne treba trajati danima. Dodaje da, ukoliko dođu dva korisnika u isto vrijeme, da onda pravo ima onaj koji prvi pokuca iako je ovaj drugi u težoj situaciji. Navodi da želi reći da ta bodovna skala ne utječe na broj dokumenata koje korisnici moraju priložiti. Što se tiče prilagodbe i danog joj odgovora u kojoj je rečeno da „u pravilu je riječ“, da navedeno ukazuje da se trebaju imati napismeno uvjeti koji podržavaju taj rok (barem oni koji su „u pravilu“) sve dok se ne pojave neki novi. Dodaje da se ovako ostavlja prostora za radnje kojima idu u prilog nedovoljna uputstva, a koje počinju sa ovakvom „transparentnošću“. Navodi da ovakav način bodovanja ne može prihvatiti naročito obzirom je vezan za hitne slučajeve koji da se ovime prepuštaju na „u pravilu je“- onda da tako treba i napisati. Ponavlja da bodovna skala ne utječe na količinu dokumenata koji korisnik prilaže i da je to skretanje s teme.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevena Miškulin) navodi da odgovor na njena postavljena pitanja svakom malo više upućenijem, jasno govori kako se „vješto“ zaobilazi suština pitanja. Dodaje da mora nažalost konstatirati kako takvi odgovori imaju tendenciju omalovažavanja vijećnika i njihovih prava, a k tome da se olako, pa i proizvoljno daje ocjena zakonitosti akta pozivajući se na činjenicu da je takav akt objavljen. Zbog takvog ponašanja, njena savjest kao vijećnice i njeno stručno znanje, nalažu joj da glasa protiv.

Željko Ernečić (SDP) navodi da se slaže s obrazloženjem vijećnice Nevine Miškulin.

Utvrđuje se da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o davanju na korištenje nužnih smještaja na području Grada Labina“.

## **AD.2.**

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) daje komentar da kad bi s tim imali problema da bi znali da se vraćamo u normalu.

Utvrđuje se da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke na području Grada Labina“.

## **AD.3.**

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da je zanima u kojim se gradskim tvrtkama i da li se išlo u smanjivanje plaća obzirom da „ulica“ govori o smanjivanju plaća u gradskim tvrtkama. Dodaje da pri tome misli ne samo na gradske tvrtke nego i na gradsku upravu pa sve do svih organizacija koje se financiraju iz proračuna. Navodi da joj je jasno da je ovo jedna od nepopularnih mjera no da je isto tako jasno da se proračun puni od strane gospodarskih subjekata koji da većinom ne rade a i kada počnu raditi da će imati neupitno smanjenje prihoda što da će se odraziti i na proračun. Zbog navedenog da postavlja pitanje kada će se ići u 1.

izmjene Proračuna za 2020. godinu jer da se ovako informacije dobivaju na kapaljku. Ističe da je neophodno znati, ukoliko se što smanjuje, u koju svrhu će ići ta sredstva- za spas koga/čega u korist koga/čega? Navodi da je iz medija saznala da se stipendije neće dirati što smatra pohvalnim te navodi da bi trebali dobiti i takve informacije. Tipa-ovo nećemo dirati radi toga i toga, a ovo ćemo smanjiti radi toga i toga a sve obzirom da niti gospodarstvo više neće imati „normalno“ poslovanje. Također navodi da uz ovako slabo i sporo informiranje ne može realno zaključivati, da je sada najmanje poželjno biti suzdržan, no da uz manjak informacije ne može drukčije donositi zaključke.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da je rebalans proračuna u toku izrade i da će se naći na sjednici Vijeća u toku mjeseca lipnja 2020. godine. Dodaje da bi zbog korekcije decentraliziranih sredstava bilo poželjno da prije Sabor usvoji rebalans državnog proračuna kako bi se izvršio rebalans u dijelu osnovnog školstva.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) postavlja pitanje zašto joj se nije odgovorilo na prvi dio pitanja. Nadalje navodi da odugovlačenje s donošenjem rebalansa proračuna nikako ne ide u prilog rješavanju situacije i da zato i postoje prve, druge, treće itd. izmjene te dodaje da, ukoliko je to razlog da izmjene idu tako kasno, da zaista nema više riječi.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove vezano uz pitanje koje se odnosi na smanjivanje plaća odgovara da su u tijeku kolektivni pregovori sa socijalnim partnerima za gradsku upravu Grada Labina i za gradske tvrtke. Dodaje da će nakon okončanja istih biti o svemu informirani.

Utvrđuje se da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o određivanju osnovice i koeficijenta za obračun plaće Gradonačelnika i zamjenice koji dužnost obavljaju profesionalno“.

#### **AD.4.**

U raspravi su sudjelovali vijećnici Željko Ernečić (SDP) i Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Željko Ernečić (SDP) postavlja pitanje zbog čega Odluke navedene pod točkama 4. i 5. Dnevnog reda nisu usklađene obzirom se Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o visini naknade za rad zamjenika Gradonačelnika koji dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa odnosi na razdoblje travanj, svibanj, lipanj, a Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela na razdoblje svibanj, lipanj, srpanj.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da vezano uz ovu točku Dnevnog reda nema ništa za dodati već da samo ponavlja što je rekla za prethodnu točku.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove odgovara da je Odlukom o visini naknade za rad zamjenika Gradonačelnika koji dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa propisano da se naknada isplaćuje do 15-og u mjesecu za protekli mjesec te da, ukoliko se usvoji prijedlog Izmjene i dopune navedene Odluke, da bi se naknada umanjila već i za mjesec travanj 2020. godine budući da ista još nije isplaćena. Vezano za isplaćivanje naknade za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela da se predlaže obustava isplaćivanja istih za mjesec svibanj, lipanj i srpanj čime bi se vijećnici bez pojedinačnih izjava o odricanju od naknade solidarno pridružili svim mjerama koje Grad Labina provodi sukladno Odluci o privremenim mjerama za uravnoteženje Proračuna Grada Labina („Službene novine Grad Labina“ broj 5/20.) a koja je stupila na snagu 11. travnja 2020. godine.

Utvrđuje se da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o visini naknade za rad zamjenika Gradonačelnika koji dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa“.

#### **AD.5.**

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) ističe da nevezano za ovu točku Dnevnog reda mora istaknuti da joj je žao što umirovljenici i svi koji na to imaju pravo nisu dobili bonove za Uskrs te da smatra da ima načina i da samo treba malo volje i organizacije. Navodi da je jedan od prijedloga kako bi se to što prije organiziralo, da se to provede putem mjesnih odbora kako bi se rasteretilo samo jedno mjesto a čime smatra da bi se podijelilo korisnike i smanjio njihov opticaj pa tako i opasnost od potencijalne zaraze. Dodaje da vijećnika ima dovoljno, da bi se mogli zauzeti i provesti to u djelo.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara da je podjela novčanih naknada za Uskrs umirovljenicima i kućanicama starijima od 60 godina bila i još uvijek je izraziti epidemiološki rizik. Dodaje da su svih prethodnih godina, umirovljenici i kućanice dolazili fizički po novac koji da su im dijelile djelatnice Gradske uprave kao i bonovi za hranu za socijalno najugroženije građane. Obzirom da se dijeli oko tisuću novčanih naknada te dvjestotinjak bonova za kupnju hrane za socijalno ugrožene građane, da se redovito događaju gužve, okupljanja od preko 50-ak ljudi i čekanja u redu. Pored toga da su, gotovo svi građani koji zadovoljavaju kriterije, u zdravstveno rizičnoj skupini, a mnogima od njih (svima starijima od 65 godina) da je bilo preporučeno da zbog epidemiološke situacije ni ne napuštaju svoje domove, zbog čega da ni disperzirana podjela ne bi bitno popravila situaciju.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) dodatno navodi da postoje volonteri i oni koji bi se odazvali volontiranju da se pomogne starijima. Ističe da bi tisuću i nešto koverti moglo podijeliti nekoliko osoba u tjedan dana i manje.

Utvrđuje se da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo „Odluku o izmjeni i dopuni odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela“.

#### **AD.6.**

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) postavlja pitanje koji dio prihoda proračuna će se teretiti i hoće li i taj dio biti u budućem rebalansu proračuna ukoliko dođe do nemogućnosti održavanja likvidnosti po pitanju vraćanja kredita. Ujedno navodi da se nada da će rebalans proračuna uslijediti u što skorije vrijeme.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da je Gradsko vijeće Grada Labina dana 26. veljače 2019. donijelo „Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje“ uz uvjete koji su Odlukom propisani. Dodaje da će, obzirom na sadašnju ekonomsku situaciju i smanjenje prihoda, Labin 2000 d.o.o., koristeći mjere koje je propisala Vlada Republike Hrvatske, prolongirati rok otplate kredita za šest mjeseci. Člankom 2. navedene Odluke da je propisano da Grad Labin ne preuzima nikakva jamstva po navedenom zaduženju te navodi da će Labin 2000 d.o.o. budućim poslovanjem osigurati sredstva za povrat kredita.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) dodaje da se nada da će biti tako a što da vjerojatno može značiti i povećanje cijene parkiranja i stvaranje dodatnih površina u parkirna mjesta do čega da se nada da neće doći.

Utvrđuje se da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje“.

**AD.7.**

Rasprave nema.

Utvrđuje se da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja“.

**ZAPISNIK VODILA**

Loreta Blašković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.